

Т.А. Щербакова

научн. сотрудник НИЛ «Археология»

ПГУ им. Т.Г. Шевченко

Е.Ф. Тащи

директор Музея археологии Поднепровья

ПГУ им. Т.Г. Шевченко

Терракоты из Нижнего Поднепровья

(по материалам раскопок поселения Чобручи).//

Старожитності степового Причорномор'я І Криму. XV. Запоріжжя, 2009

с. 217-222

С 1993 по 1996 гг. Чобручской археологической экспедицией НИЛ «Археология» ПГУ им. Т.Г. Шевченко проводились раскопки многослойного поселения Чобручи, на котором в результате анализа полученного материала были выделены три культурно-хронологических горизонта [Щербакова, 1994. – С. 231]. В указанный период на поселении была собрана значительная коллекция терракот – семь антропоморфных (из которых четыре – изображения Кибелы) и четыре зооморфных. Две терракоты представлены статуарным изображением богини Кибелы, торжественно восседающей на высоком троне в величественной позе, и ряд зооморфных статуэток уже ранее опубликованы [Щербакова, 1996. – С. 49; Фидельский, Синика, 2005. - С. 281; Тащи, 1996. – С. 53] (рис. 1/4, 5; 2/2, 3, 4).

Настоящая публикация ставит своей целью введение в научный оборот неопубликованных предметов коропластики, большинство из которых было обнаружено на поверхности поселения (подъемный материал) во фрагментарном состоянии.

1. Фрагмент терракотовой статуэтки Кибелы. Богиня изображена молодой женщиной с мягкими чертами лица, с прямым, коротким носом и овальным подбородком. Большие глаза намечены. Высокий лоб обрамлен пышными волосами, ниспадающими на плечи и разделенными прямым пробором. В ушах большие круглые серьги. На голове цилиндрический калаф, слегка расширяющийся кверху. Моделировка лицевой стороны относительно хорошая, оборотная не детализирована. Тыльная часть небрежно заглажена, шероховатая. Терракота выполнена из керамического теста с примесью мелких частиц шамота, в односторонней форме. Поверхность изделия покрыта слоем глиняного раствора без видимых примесей. Цвет внешней поверхности статуэтки светло-коричневый, в изломе – черный. Изделие, скорее всего, было произведено местными мастерами в античной односторонней форме. Сохранившаяся высота фрагмента – 6 см (рис. 1/1).

2. Фрагмент терракотовой статуэтки Кибелы. Богиня изображена молодой женщиной с мягкими чертами лица, легкой улыбкой, коротким прямым носом и овальным подбородком. Большие глаза намечены. Высокий лоб обрамлен пышными волосами, ниспадающими на

плечи и разделенными прямым пробором. Шея массивная. В ушах крупные круглые серьги. На голове цилиндрический калаф, расширяющийся кверху. Моделировка лицевой стороны относительно хорошая, обратная не детализирована, хорошо заглажена, внутри полая. Терракота выполнена из грубого керамического теста с примесью довольно крупных частиц шамота, в односторонней форме. Поверхность изделия покрыта слоем глиняного раствора без видимых примесей, отчего все черты довольно смазаны. Цвет статуэтки светло-коричневый, в изломе – черный. Изделие было произведено местными мастерами в античной форме. Сохранившаяся высота фрагмента – 5 см (рис. 1/2).

3. Фрагмент терракотовой статуэтки Деметры – Коры-Персефоны. Богиня изображена молодой женщиной, закутанной в гиматий, который изящными складками облегает сохранившуюся часть фигуры. Лицо маленькое, глаза и нос слегка выделены. Правая рука согнута в локте и придерживает птицу (голубя?). Левая рука согнута и прижата к телу. Моделировка лицевой стороны относительно хорошая, обратная не детализирована, внутри вогнутая. Тыльная часть ровная, хорошо заглажена. Терракота изготовлена из глины с примесью мелкого песка. Цвет от серого до светло-коричневого. Терракота выполнена в односторонней керамической форме. Сохранившаяся высота фрагмента – 7,5 см (рис. 1/3).

4. Фрагмент терракотовой статуэтки Деметры – Коры-Персефоны. Богиня изображена закутанной в гиматий, который изящными четко выделенными складками облегает сохранившуюся часть фигуры. Голова не сохранилась, но можно предположить, что данная терракота по стилистике близка вышеописанной. Правая рука согнута в локте и придерживает птицу (голубя?). Левая рука согнута и прижата к телу. Лицевая сторона отличается хорошей пластичной моделировкой, обратная не детализирована, внутри вогнутая. Тыльная часть неровная, шероховатая. Терракота изготовлена из хорошо отмученной глины. Поверхность изделия до обжига была покрыта слоем жидкого ангоба. Цвет светло-коричневый. Терракота выполнена в односторонней керамической форме. Сохранившаяся высота фрагмента – 5 см (рис. 1/6).

Обе статуэтки по стилистике изображения скорбящей богини, скорее всего, относятся к ритуальным терракотам Деметры – Коры-Персефоны. По мнению А.С. Русяевой, для разного вида протом с изображениями этих богинь характерны следующие особенности: покрывало, вольно спускающееся с головы, положение рук, одна из которых держала что-либо у груди или просто была прижата, вторая сильно прижата к телу, иногда обе руки прижаты к груди [Русяева, 1971. – С. 30]. Точно определить, какой из указанных богинь принадлежат эти терракоты довольно сложно, так как они очень тесно взаимосвязаны друг с другом. Обе изображались в идентичных позах и с одинаковыми атрибутами. Чаще всего исследователи отличают их друг от друга только по возрасту изображенной богини. Кроме того, погрудное или полуфигурное изображение обычно ассоциируется с Корой-Персефой, как отражение

мифа о ее возвращении из подземного царства [Русяева, 1971. – С. 29; Секерская, 1989. – С. 106].

Необходимо отметить, что подобная трактовка образа близка и к изображениям Афродиты. Специалисты отмечают близость двух культов, так как совпадение их функций и атрибутов было обусловлено слабой расчлененностью ипостасей древнегреческих женских божеств, а по находкам в Никонии было высказано предположение о распространении синкретического образа Кору - Афродиты [Охотников, 1990. – С. 62; Секерская, 1989. – С. 106].

5. Фрагмент терракотовой статуэтки, от которой сохранилась лишь часть мужского лица. Лицо хорошо исполнено, черты лица крупные. Терракота выполнена из керамического теста с примесью мелких частиц шамота, в односторонней форме. Поверхность изделия покрыта слоем жидкого глиняного раствора. Цвет внешней поверхности светло-коричневый, в изломе – черный. Высота сохранившегося фрагмента – 5 см (рис. 1/7). Наиболее близкой аналогией является фрагмент головы терракотовой статуэтки из Ольвии, которая Б.В. Фармаковским стилистически соотнесена с известной алебастровой статуей Аполлона из Навкратиса [Фармаковский, 1929. – С. 48-49, мал. 31]. А.С. Русяева отмечает, что в позднеархаический период особо был популярен образ так называемого Аполлона Тенейского, для трактовки лица которого характерен тяжелый массивный овал с большими глазами, широким лбом, толстым носом, приподнятым подбородком и пухлыми губами, на которых застыла едва заметная улыбка [Русяева, 1982. – С. 95-96]. На основании указанных стилистических признаков обнаруженный фрагмент терракоты может считаться изображением Аполлона.

6. Фрагмент изображения быка. Массивная объемная фигура передана довольно тщательно и детализирована. Большое внимание уделено трактовке головы, хорошо выделены глаза и уши; рога, к сожалению, обломаны. Фигурка внутри полая. Терракота изготовлена из глиняного теста с примесью мелкого шамота. Поверхность гладкая, покрыта ангобом. Цвет изделия серый, возможно, из-за пребывания в огне. Сохранившаяся высота – 6,5 см (рис. 2/1). Фигурка быка отличается большей художественностью и мастерством исполнения, что позволяет предположить ее привозной характер.

Все предметы, публикуемые в настоящей работе, по технике изготовления и иконографии, скорее всего, привозные и находят ближайшие аналогии среди предметов коропластики, обнаруженных на памятниках Северного и Северо-Западного Причерноморья, хотя как признают специалисты ни одна из терракот не повторяет другую [Русяева, 1982. – С. 85, рис. 34; С. 136, рис. 53; Язовских, 2002. – С. 97, рис. 1].

Фрагменты терракот были собраны на поверхности поселения, поэтому датировать их по закрытым комплексам и отнести к какому-либо из выделенных на поселении культурно-хронологических горизонтов не представляется возможным. Однако сам факт находок предметов коропластики на варварском поселении представляет значительный интерес и в

очередной раз доказывает широкое распространение античных культов, среди которых центральное место занимают культы Кибелы, Деметры – Коры-Персефоны и Аполлона [Карышковский П.О., Клейман И.Б., 1985. – С. 61; Охотников, 1990. – С. 63].

Одним из наиболее распространенных был культ Кибелы, о чём свидетельствуют многочисленные находки терракот данной богини на поселении Чобручи. Культ Кибелы уходит в глубокую древность, когда почитание женщины постепенно обобщилось в обоготворение Великой матери или Матери богов, обладающей многочисленными функциями. Она выступает в роли защитницы животного мира, основательницы и покровительницы городов, а также, в зависимости от времени и места, покровительницы земледелия и растительного мира, символизирующей плодородие, что и делало ее особо популярной в земледельческих округах. С конца VI в. до н.э. культ этой богини возрождается в Ольвии. Этим же периодом датируется статуарное изображение Кибелы, обнаруженное в 1995 г. в сооружении II поселения Чобручи [Щербакова, 1996. – С. 50]. Возможно, это поможет установить более точное время проникновения культа богини в Нижнее Поднестровье. Фрагмент терракоты с изображением Аполлона также относится к архаическому периоду [Фармаковский, 1929. – С. 48, мал. 31].

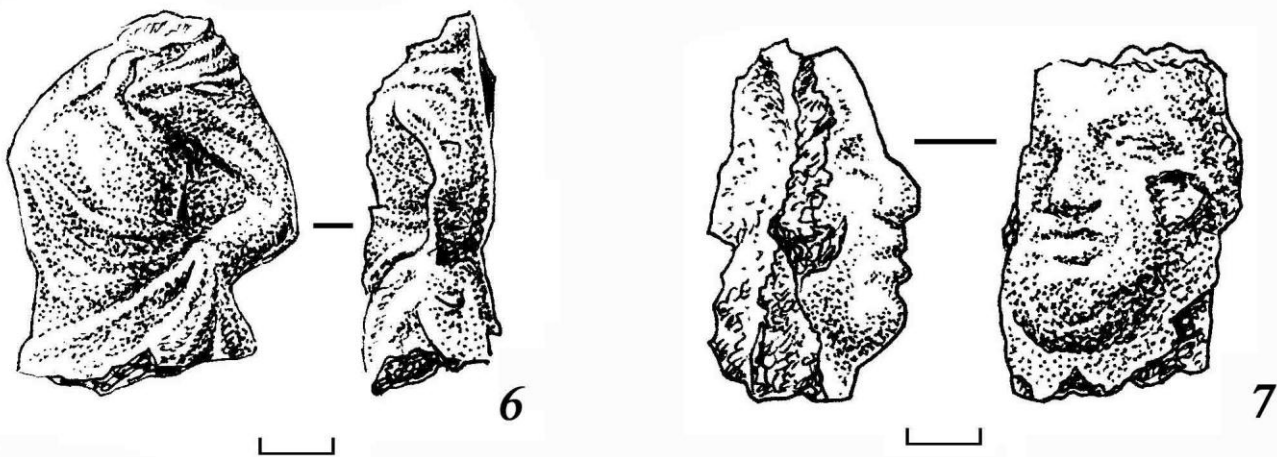
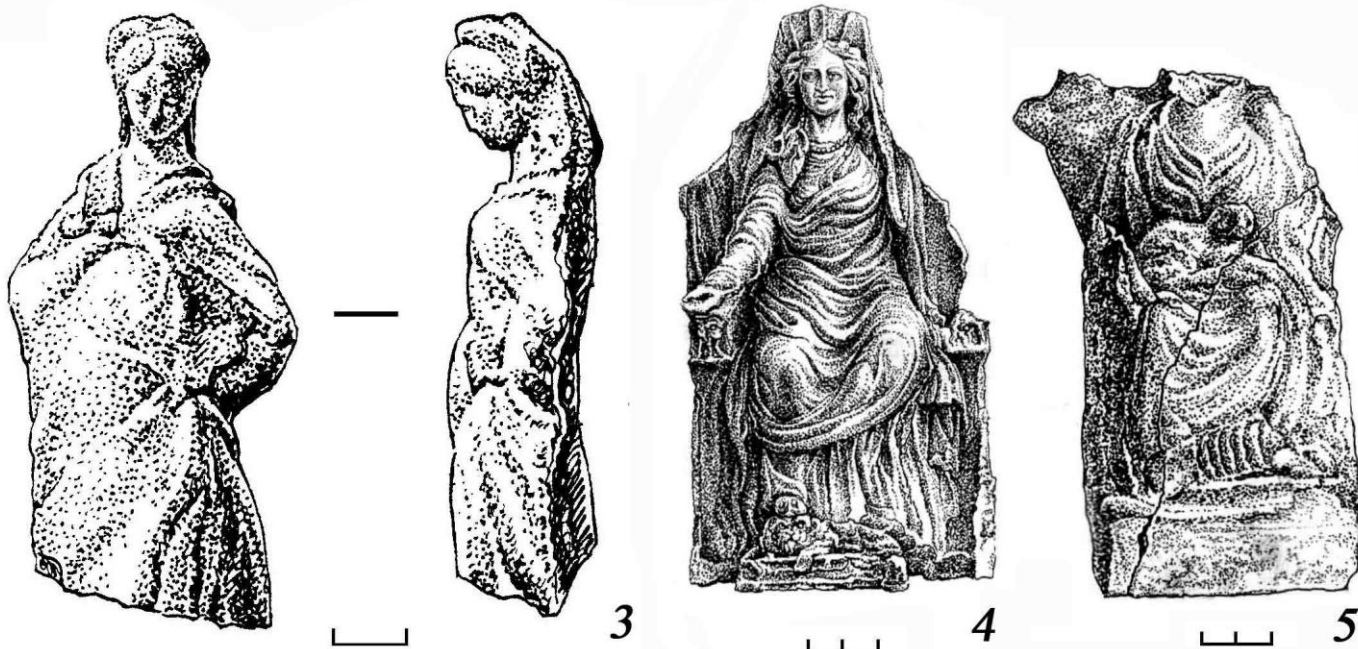
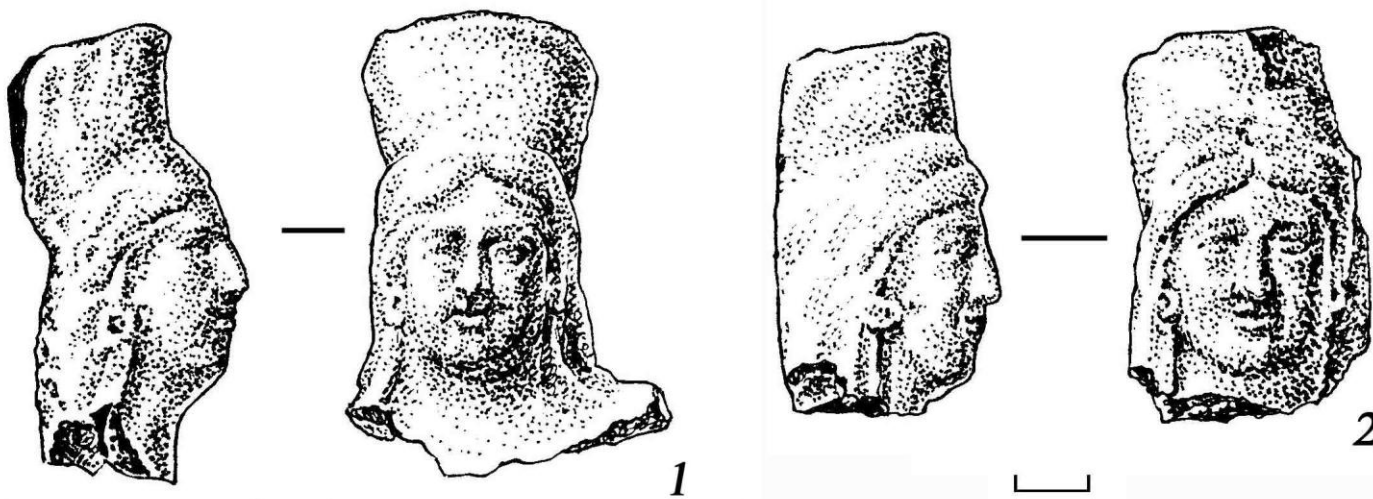
В то же время фрагменты терракот Кибелы и Деметры – Коры-Персефоны, обнаруженные на поселении, отличаются определенной небрежностью в деталях и некоторой примитивностью изображения, что является отличительной чертой статуэток, изготовленных местными мастерами в античных формах [Русяева, 1982. – С.65, 88]. Широкое распространение культа Кибелы и его сближение с культами Деметры, Коры-Персефоны, Зевса, Диониса и другими, а также их одновременное почитание как хтонических божеств характерно для земледельческой варварской округи [Русяева, 1971. – С. 37; Русяева, 1979. – С. 11, 101; Карышковский П.О., Клейман И.Б., 1985. – С. 61]. Вполне возможно, что их население соотносило изображение античных богов со своими варварскими. Подобное переплетение культов происходило, прежде всего, на основе земледельческого характера экономики, в отдаленных от античных центров регионах.

Зооморфные терракоты имели довольно широкое распространение, и их назначение могло быть различным. Тема животных и заложенный в нее смысл уходят корнями в эпоху мифологического тотемизма. Зооморфизм прослеживается в древнейших слоях мифологии, когда боги, с одной стороны, олицетворяли стихии природы, а с другой – воспринимались в образах различных животных, пресмыкающихся и растений [Сорокина, 1997. – С. 19]. Фигурки быка имели большую популярность, являлись вотивными приношениями и играли большую роль в культе Зевса и Диониса, о чем свидетельствуют сведения древних авторов и находки зооморфных терракот в святилищах непосредственно этих богов [Русяева, 1982. – С. 135-136].

Таким образом, коллекция предметов коропластики, собранная на поселении Чобручи, является важным источником для изучения сложных вопросов истории и культуры, как самого поселения, так и всего Северо-Западного Причерноморья. Она позволяет в очередной раз рассматривать проблемы экономических, культурных, религиозных и этнополитических контактов различных античных центров с населением Нижнего Поднестровья.

Литература:

- Карышковский П.О., Клейман И.Б. Древний город Тира. Киев, 1985.
- Охотников С.Б. Нижнее Поднестровье в VI – V вв. до н.э. Киев, 1990.
- Русяева А.С. Культ Кори-Персефони в Ольвии // Археологія, №4, 1971. С.28-40.
- Русяева А.С. Земледельческие культы в Ольвии догетского времени. Киев, 1979.
- Русяева А.С. Античные терракоты Северо-Западного Причерноморья (VI-I вв. до н.э.). Киев, 1982.
- Секерская Н.М. Античный Никоний и его округа в VI-IV вв. до н.э. Киев, 1989.
- Сорокина Н.П. Религия и коропластика в античности // Труды государственного исторического музея. Выпуск 91. М., 1997.
- Тащи Е.Ф. Зооморфная пластика позднегалльштатского горизонта на Нижнем Днестре // Древности. Выпуск 19. М., 1996. С. 53-54.
- Щербакова Т.А. Новые материалы по археологии Нижнего Поднестровья // Древнейшие общности земледельцев и скотоводов Северного Причерноморья V тыс. до н.э. – V в. н.э. Тирасполь, 1994. С. 231-232
- Щербакова Т.А. Новые находки античной коропластики на Нижнем Днестре (по материалам поселения Чобручи) // Древности. Выпуск 19. М., 1996. С. 49-51.
- Фармаковский Б.В. Розкопування Ольвії р. 1926. Одесса, 1929.
- Фидельский С.А., Синика В.С. Новые находки терракотовых статуэток Кибелы в Нижнем Поднестровье (по материалам раскопок на многослойном поселении Чобручи) // Четвертая Кубанская археологическая конференция. Краснодар, 2005. С. 281-286.
- Язовских А.Г. Терракоты греческого «эмпория» на месте Елизаветовского городища // Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и средние века. Материалы X международной конференции (29 мая – 3 июня 2001 г.). Ростов-на-Дону, 2002. С. 90-97.



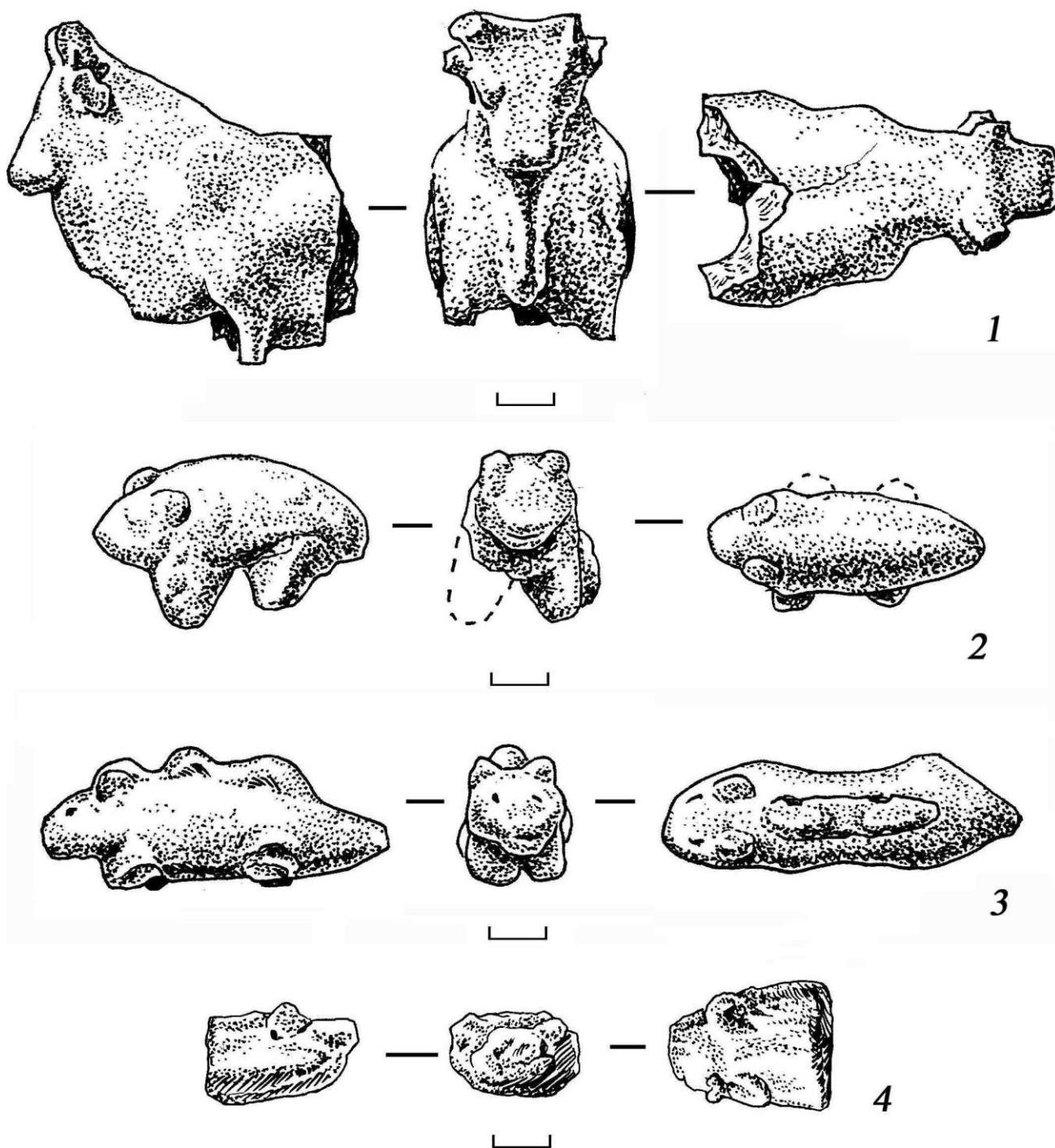


Рис. 1. Антропоморфные статуэтки с поселения Чобручи на Нижнем Днестре.

1,2 – фрагменты Кибелы (ПМ); 3, 6 – фрагменты Деметры – Кору Персефоны (ПМ); 4 – статуарное изображение Кибелы (раскоп III, сооружение 1); 5 – статуарное изображение Кибелы (яма 37); 7 – фрагмент статуэтки Аполлона (ПМ).

Рис. 2. Зооморфные статуэтки с поселения Чобручи на Нижнем Днестре.

1 – статуэтка быка (ПМ); 2 – статуэтка медведя (раскоп III, сооружение 1); 3 – статуэтка дикобраза (раскоп III, сооружение 1); 4 – статуэтка свиньи? (раскоп III, сооружение 1).