

Институт археологии НАН Украины  
Национальный историко-археологический  
заповедник "Ольвия" НАН Украины

## **BORYSTHENIKA-2004**

**Материалы международной научной  
конференции к 100-летию начала  
исследований острова Березань  
Э.Р. фон Штерном**



НИКОЛАЕВ  
2004



**Эрнст Романович фон Штерн  
(1859-1924)**

# ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Э.Р. фон ШТЕРНА

В.П. Ванчугов  
(Одесса)

## Э.Р. фон Штерн и археология Северного Причерноморья на рубеже XIX и XX веков.

Профессор Новороссийского университета, директор музея Одесского общества истории и древностей, впоследствии, профессор и ректор Виттенбергского университета в Германии, выдающийся ученый в области истории, археологии, классической филологии, музееведения – Эрнст Романович фон Штерн оставил глубокий след в науке о древностях конца XIX – начала XX веков. Он был человеком удивительной и крайне сложной судьбы. Автор целого ряда открытий в археологии и древней истории. К его мнению прислушивался весь ученый мир того времени, который интересовался древней историей Северного Причерноморья.

Важным является и то, что Э.Р. Штерн по праву считается основателем Одесской школы археологов, строившей свою работу на подлинно научной основе.

Эрнст Романович фон Штерн родился 26 июня 1859 г. в г. Зейерегоф (Руэн) Лифляндской губернии. Детство и юность его прошли в г. Дерпт (Тарту), где он учился в классической гимназии, а с 1877 г. – в университете. После окончания Дерптского университета в 1882 г. Э.Р. Штерн получил степень магистра и еще 3 года был стипендиатом Лейпцигского университета, где на семинаре по классической филологии изучал древние языки, историю, искусство. В 1884 г. он защитил докторскую диссертацию и был избран на должность приват-доцента Новороссийского университета в г. Одессе. Некоторое время он работал в Санкт-Петербурге сотрудником Министерства иностранных дел. В 1886 г. назначается на должность вначале внештатного, а с 1888 г. – штатного профессора Новороссийского университета и окончательно переезжает в Одессу.

Одесский период жизни Э.Р. Штерна делится на 2 этапа, которые можно условно назвать “университетским” и “музейным”.

С первых лет своей работы в университете молодой 29-летний профессор Э.Р. Штерн проявил неординарный организаторский талант. Вплоть до 1896 г. был деканом историко-филологического факультета, а также ректором Высших женских курсов Новороссийского университета. Параллельно с руководством факультетом и преподаванием, он принимает активное участие в работе Одесского общества истории и древностей, в которое был принят в 1891 г. В целом, “университетский” период в жизни Э.Р. Штерна длился 10 лет – с 1886 по 1896 г. 10 лет понадобилось Э.Р. Штерну,

чтобы, благодаря своему дарованию, таланту и упорству из классического филолога превратиться в блестящего археолога и историка. 10 лет он готовился, изучал археологию Северного Причерноморья, ездил на места своих будущих раскопок. Он решался на серьезный шаг в своей жизни. Анализируя динамику развития деятельности Э.Р. Штерна, на наш взгляд, это был период, когда блестящее образование классического филолога, полученное им в Европе, было обогащено и дополнено глубокими знаниями археологической науки в Причерноморье.

В 1896 г., не оставляя работу в университете, Э.Р. Штерн возглавляет музей Одесского общества истории и древностей, становится его главным хранителем. Что послужило причиной такого поворота в его жизни? Только ли любовь к археологии? Это предстоит еще выяснить биографам и исследователям научного наследия Э.Р. Штерна.

С 1896 по 1910 гг. – 15 лет длился второй этап одесского периода жизни Э.Р. Штерна. Это был период расцвета его таланта – период лучших открытий в его жизни. За этот период он опубликовал более 200 научных работ.

К концу XIX в. коллекции музея настолько увеличились, что отведенные им помещения в здании, большая часть которого была занята городской публичной библиотекой, стали для них тесными. К тому же археологические материалы экспонировались без соблюдения хронологического порядка, по коллекциям. Из дошедших до нас оценок видно, что Э.Р. Штерн был настоящим двигателем расширения и коренной перестройки музея. По инициативе Э.Р. Штерна, после многолетних усилий и благодаря его энергии, в 1909 г. ему наконец удалось получить от города все здание для музея, в котором он располагается и поныне. Под его руководством за одно лето 1907 г. здание музея было отремонтировано, полностью приспособлено под нужды музея. Фонды и экспозиция были оборудованы специально изготовленной для музея мебелью. Интересно, что 10 экспозиционных витрин, изготовленных в 1909 г. по проекту при участии Э.Р. Штерна сохранились в музее до сих пор. До недавнего времени в них размещалась экспозиция Боспорского царства и Херсонеса. Конструкция витрин для того времени была настолько современной, что они до сих пор, после незначительного ремонта, продолжают украшать залы Одесского археологического музея, напоминая о их создателях. Важным было также размещение коллекций в экспозициях и фондах в строго научной системе. Ко дню открытия был также издан “Краткий указатель музея”. Э.Р. Штерном была начата тотальная каталогизация музейных древностей. Отдавая массу времени накоплению и систематизации коллекций, их классификации и научной обработке, Э.Р. Штерн создал ряд каталогов, которые служат образцом работы по музеефикации, культурной атрибуции и учету древностей. Многие из каталогов Э.Р. Штерна не потеряли своего научного значения до настоящего времени. К ним часто обращаются сотрудники музея и другие археологи. Музей в начале XX в.

преобразился. Изменилась его структура и организация, система хранения и экспонирования, определены направления работы. Наука заняла прочное место в деятельности старейшего музея Одессы. Этим музей во многом обязан Э.Р. Штерну. Современники тогда отмечали, что своей активной деятельностью Э.Р. Штерн вскоре "...сумел поставить музей в число первых провинциальных в России, если не первым".

Э.Р. Штерн вел интенсивные полевые исследования. Особое значение имеют раскопки древнейшего ионийского поселения на о-ве Березань (1900–1909 гг.). Уже первые полевые исследования Э.Р. Штерна отличались высоким уровнем методики раскопок и точностью фиксации материала. Раскопки на Березани — это очень важный этап в научной деятельности Э.Р. Штерна.

Вспомнить об этом тем более уместно, что проблема раннегреческого поселения на Березани связана с дискуссионной проблемой типологии и характера Великой греческой колонизации в бассейне Средиземного и Черного морей. Она и сейчас остается не до конца выясненной. Но главное, как отмечает А.Н. Щеглов: "Э.Р. Штерн, работая в Одессе, первым использовал археологические источники для выяснения общих особенностей греческой колонизации и построил первую в европейской науке теоретическую модель колонизации, основанную на археологических данных (1899 г.). Ее краткая суть: плавание – эмпорий – полис, основывалась на находках керамики, а не на кабинетном толковании письменных свидетельств. Именно эта модель впоследствии была положена в основу концепции М.И. Ростовцева и через него получила широкое распространение".

То значение, которое придавал Э.Р. Штерн археологическим источникам, особенно ярко видно из дискуссии с А.Л. Бертье-Делагардом по поводу времени основания древнего Херсонеса в Крыму. Если Бертье, пишет А. Щеглов, не имея филологической подготовки, твердо следовал сообщению Страбона, то Штерн, который получил блестящее филологическое образование, резко критикуя свидетельство Страбона, оставлял приоритет за археологическими данными. И в последнем он оказался прав, хотя и ошибся в критике Страбона.

Другой не менее важной заслугой Э.Р. Штерна были исследования древней Тиры, начатые им в 1900 г. Еще до начала раскопок в 1895 г. он вместе с А.А. Кочубинским обследует подкурганый каменный склеп, открытый в 3 км. к югу от Аккермана и ограбленный задолго до его обнаружения. Э.Р. Штерн, как и его предшественники (И.А. Стемповский, П.В. Беккер, Н.Н. Мурзакевич) считал, что остатки Тиры перекрыты Аккерманом. Но до профессиональных археологических раскопок все представления о месте античного города и его некрополя основывались на любительских и грабительских раскопках, об этом через перекупщиков узнавали археологи, о чем с горечью отмечал Э.Р. Штерн, которому приходилось покупать древности для пополнения музея. Так в 1906 г. им

опубликована уникальная находка – бронзовый сосуд в виде бюста африканца. Он был куплен у торговца древностями за значительную сумму и, как Э.Р. Штерну удалось установить, приобретен перекупщиком “за две квартиры вина” у рабочего, нашедшего сосуд на одной из улиц крепости при строительстве конки.

Э.Р. Штерн провел в Тире три раскопочные кампании – в 1900, 1903 и 1912 гг. Вчитываясь в отчеты Э.Р. Штерна, обращает на себя внимание тщательная фиксация автором сменяющихся грунтовых напластований, границ пластов, сопровождающих находок, хотя согласно действующей тогда общепринятой методике, раскопки производились шурфами. Попутно, начиная с 1901 г., он публикует лапидарные эпиграфические находки из Тире. В результате полевых исследований Э.Р. Штерн делает целый ряд важных открытий, среди которых можно выделить следующие: впервые “в районе Аккерманской крепости найден нетронутый слой античной культуры, причем последовательно сначала шли черепки римского времени, а затем на пол сажени глубже – черепки греческого периода”. Античные слои, как установлено Э.Р. Штерном были перекрыты “слоем с обломками византийской посуды” и поливной керамики XIII – XIV вв. Выделены также слои турецкого времени. Далее Э.Р. Штерн делает совершенно правомерный вывод, что “это место до конца античного мира было занято древним городом Тирасом, и далее, что “Офиусса – Тирас – Белгород – Аккерман был непрерывно заселенным местом со времени милетян до наших дней”.

Примечательно, что помощником Э.Р. Штерна в раскопках, как на Березани так и в Тире, был его ученик, впоследствии крупный ученый, – Михаил Федорович Болтенко. Он непосредственно руководил работами, вел дневниковые записи, которые сохранились в архиве музея.

В 1902–1903 гг. Э.Р. Штерн исследовал поселение Трипольской культуры у с. Петрены, чем положил начало такому направлению, как трипольведение в научной проблематике, разрабатываемой Одесским археологическим музеем вплоть до настоящего времени.

Результаты полевых изысканий Э.Р. Штерна легли в основу ряда крупных работ, стали достоянием многих археологических съездов в России и за рубежом, где он неоднократно выступал с докладами и сообщениями. Материалы, добытые Штерном, существенно пополнили фонды музея. Крупнейшие из них, такие, как Березанская коллекция (12 тыс. инв. ед.), коллекция керамики трипольского поселения Петрены (2,8 тыс. инв. ед.) и многие другие до настоящего времени служат базой для современных исследований.

Чрезвычайно широким был круг научных интересов Э.Р. Штерна. Его перу принадлежат труды по истории древней Греции и Рима, проблеме греческой колонизации Северного Причерноморья, локализации древних населенных пунктов. Целый ряд работ посвящен эпиграфическим памятникам Ольвии, Керчи, Феодосии, античным вазам и их атрибуции.

Блестящие, иногда сенсационные, доклады были сделаны Э.Р. Штерном на международных конгрессах и археологических съездах в Лондоне, Берлине, Варшаве.

Многие, важные в научном плане труды Э.Р. Штерна, написанные на европейских языках, были опубликованы в зарубежных изданиях, особенно, в Австрии, Германии, где получили международное признание. За заслуги перед Отечеством Э.Р. Штерн был награжден целым рядом правительственных наград, в частности, Орденом св. Анны 2-й степени и Орденом св. Станислава 2-й степени.

Особое место в научной проблематике Э.Р. Штерна занимает забота о выработке правильной, научно обоснованной методики археологических раскопок. Исходя из убеждения, что “лучше не производить раскопок, чем производить их неправильно”, он обратился в Комиссию по сохранению древних памятников при Московском Археологическом Обществе с предложением заняться выработкой основных требований к методике раскопок. “Прежде всего,— писал Э.Р. Штерн,— следует указать на ту громадную ответственность, которую берет на себя перед наукой человек, приступающий к археологическим раскопкам. Пока могильник, курган, городище ... покрыты землей, они находятся в том состоянии, в каком оставила их нам древность. Раскапывая эти остатки, мы окончательно их разрушаем; после наших раскопок, за исключением немногих случаев, никто больше не в состоянии изучить эти остатки, проверить нашу работу. Ошибки, которые допущены при раскопках, почти всегда неисправимы”. Далее он изложил основные требования к методике раскопок: 1) четкая фиксация раскапываемых объектов, напластований; 2) доведение раскопов до материка; 3) необходимость сбора практически всех культурных остатков – фрагментов керамики, костей и т.д.; 4) сохранение и консервация открытых древностей. На последнее он обращал особое внимание исследователей, отметив, что “... Во многих странах, где, как, например, в Греции, все население интересуется и гордится этими памятниками, вопрос о сохранении раскопанных древностей не является таким острым, как у нас, где население еще не имеет понятия о значении этих остатков старины”. Нет нужды напоминать, насколько эти идеи Э.Р. Штерна, высказанные в начале XX в. являются остро актуальными и в настоящее время.

В своих статьях и сообщениях на заседаниях Совета общества Э.Р. Штерн неоднократно высказывался о необходимости усовершенствования законодательства по охране памятников старины. Он, например, упрекал аккерманские городские власти за попустительство, приводящие к разрушению крепости и памятников прошлого на прилегающей территории. “Этот факт, что люди нашедшие драгоценности получили гроши — писал он по поводу находки бальзамария, между тем как бойкие посредники заработали свыше трехсот рублей, еще раз воочию доказывает, что действующие у нас законоположения и распоряжения об археологических находках нуждаются

в коренном пересмотре...”, и далее, – “...городским управлением уже несколько лет подряд с целью добывания камня и устройства пристани, безжалостно разрушаются древние могилы, несмотря на все протесты со стороны нашего Общества, несмотря на все просьбы организовать правильный надзор за находками при этом уничтожении старины”. Замечания Э.Р. Штерна и в наше время звучат актуально.

Высокая требовательность к научной обработке и классификации музейных экспонатов, компетентность и всесторонняя эрудиция позволяли Штерну безошибочно отличать древности от самых тонких и искусных подделок. В частности, после его выступления на археологическом съезде в Риге в 1896 г., была раскрыта, как фальсификация, приобретенная Лувром всемирно известная золотая тиара скифского царя Сайтафарна, которая была изготовлена в Одессе ювелиром Израилем Рахумовским. Впоследствии в ряде работ Штерн разоблачает различные способы подделок античных vaz, надписей, на мраморе, ювелирных изделий, существовавших на юге России. Компетентность Э.Р. Штерна в этой области была настолько общепризнана в России и Западной Европе, что его неоднократно называли грозой российских фальсификаторов.

Известность и высокий научный авторитет Э.Р. Штерна, которые давно перешагнули границы России, сыграли свою роль в его дальнейшей судьбе. Отвергая приглашения ряда университетов и музеев Европы, он, после трагической гибели своего младшего сына, принимает предложение Виттенбергского университета и в 1910 г. и переезжает из Одессы в г. Галле (Германия). Избрав его своим почетным членом, Правление Одесского общества истории и древностей тепло проводило выдающегося археолога, посвятив ему отдельный сборник научных статей, изданный в 1912 г. В г. Галле Э.Р. Штерн возглавил кафедру классической филологии а с 1920 по 1924 гг. он дважды избирался ректором (второй случай за 250-летнюю историю Виттенбергского университета).

К сожалению, следует заметить, что период блестящих научных открытий в жизни ученого на этом заканчивается. Вероятно, это явилось результатом загруженности административной и преподавательской работой а, главное, уходом из той научной среды, в которой выросли и сформировались его научные взгляды.

Все же, после отъезда в Германию, Э.Р. Штерн не теряет интереса к Причерноморской археологии, в которой он сложился как исследователь. Он ездил на Березань вплоть до Первой мировой войны. Результатом его отдельной поездки в 1912 г. явилась публикация знаменитого Бородинского клада в 1914 г. Вероятно, особенно близки его сердцу были раскопки на о-ве Березань. В музее Робертинум в Галле бережно хранится небольшая коллекция античной керамики с Березанского поселения, с которой Э.Р. Штерн не мог расстаться, покидая Одессу.



До последних дней своей жизни († 27 апреля 1924 г.) Э.Р. Штерн был полон сил и творческих замыслов. Из сохранившихся в архиве музея писем Э.Р. Штерна, датированных началом 1924 г., мы видим, что он собирался принять участие в готовящемся научном сборнике Одесского Историко-Археологического музея (так музей назывался в 20-е годы). Э.Р. Штерн готовил статью, о чем сообщал директору музея С.С. Дложевскому. Сетовал на занятость и дефицит времени для научной работы. Просил похлопотать о вдове своего старшего сына, оставшегося в России, расстрелянного в 1920 г. в г. Красноярске, и малолетнем внуке.

Выдержку из одного письма Э.Р. Штерна, адресованного М.Ф. Болтенко, хочется привести дословно. Она, на наш взгляд, ярко раскрывает состояние души Э.Р. Штерна вдали от Одессы.

“Галле (Заале)

4.1.24.

*Дорогой Михаил Федорович!*

*Сердечное спасибо за Ваше любезное и весьма интересное для меня письмо; это первое непосредственное известие из Одессы с 1918 года – из Одессы, которая по нынешнему положению недостижима для меня, всегда была и будет близка моему сердцу. Как бы мне хотелось повидаться со всеми дорогими товарищами, сотрудниками, учениками, заглянуть в музей, коллекции которого являются для меня непрерываемой нитью воспоминаний!”*

В Одесском археологическом музее бережно хранится все, что связано с именем и наследием Э.Р. Штерна. Это, прежде всего, коллекции из его раскопок в Причерноморье, научные труды и каталоги, отчеты и полевые дневники, письма и фотографии. Отреставрированы и сохраняются экспозиционные витрины, созданные под его руководством, мебель его рабочего кабинета. Почетное место занимает портрет Э.Р. Штерна, принадлежащий кисти знаменитого художника К. Костанди.