

Попова Н.А., Тащи Е. Ф.

Фибулы римского времени из собрания Музея археологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко

В ноябре 2008 г. в Музей археологии Поднестровья Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко были переданы восемь фибул, обнаруженных у с. Парканы Слободзейского района и одна – в г. Бендеры (в районе Бендерской крепости)*. Все обнаруженные фибулы являются случайными находками.

Описание фибул:

1. Фрагмент бронзовой двухчастной арбалетной фибулы с подвязной ножкой сохранилась головка с небольшим фрагментом стержня, высокая дуговидная спинка и ножка, окончание которой согнуто и образует приемник. Фibuла изготовлена предположительно из овальной проволоки. Размеры: общая длина – 5 см; длина ножки – 2 см; ширина спинки – 0,6 см; диаметр пружины – 0,5 см (рис.1/1).
2. Фрагмент бронзовой двухчастной арбалетной фибулы с подвязной ножкой. Сохранилась головка, высоко согнутая спинка. Конец ножки загнут и привязан к дужке. В нижней части дужки сделана площадка. Фibuла выполнена из бронзового прутка овального в сечении. Размеры: общая длина – 5,5 см; длина ножки – 2 см; ширина спинки – 0,5 см; диаметр головки – 0,5 см; размеры площадки – 1,3 x 0,5 см (рис. 1/2).
3. Фрагмент бронзовой двухчастной арбалетной фибулы с подвязной ножкой. Сохранилась головка, высоко согнутая спинка, конец ножки загнут и привязан к дужке, образуя приемник. В нижней части дужки сделана площадка, орнаментированная волнистыми линиями. Фibuла изготовлена из прутка овального в сечении. Размеры: общая длина – 3,5 см; длина ножки – 1,9 см; ширина спинки – 0,4 см; диаметр головки – 0,4 см; размеры площадки – 0,6 x 0,4 см (рис.1/ 3).
4. Фрагмент бронзовой двухчастной арбалетной фибулы с подвязной ножкой. Сохранились головка, высокая дужка, на нижней части которой небольшая

* Сотрудники музея археологии выражают благодарность за переданные находки Александру Гуцулу

площадка, ножка, в верхней части которой также сделана небольшая площадка. Окончание ножки согнуто и образует приемник, прикрепленный проволокой к месту перехода дужки к ножке. Фибула изготовлена из овальной в сечении проволоки. Размеры: общая длина – 5,2 см; длина ножки – 2,2 см; ширина дужки – 0,5 см; диаметр головки 0,5 см (рис.1/4).

5. Фрагмент бронзовой двухчастной арбалетной деформированной фибулы с подвязной ножкой. Сохранились головка, деформированная дужка и ножка, окончание которой согнуто и образует приемник, крепившийся к ножке в месте соединения с дужкой. Верхняя и нижняя часть площадки орнаментированы двумя параллельными линиями. Фибула изготовлена из овальной в сечении проволоки. Размеры: общая длина фибулы – 5,7 см; длина ножки – 2,7 см; ширина дужки – 0,6 см; (рис.1/5).
6. Фрагмент бронзовой арбалетной фибулы с подвязной ножкой. Сохранилась головка, дужка, в нижней части которой сделана площадка, орнаментированная двумя насечками, ножка, орнаментированная двумя канавками. Конец ножки загнут и привязан к дужке, образуя приемник. Фибула изготовлена из прямоугольной в сечении проволоки. Размеры: общая длина – 4,7 см; длина ножки – 1,7 см; ширина дужки – 0,4 см; диаметр головки – 0,5 см (рис.1/6).
7. Фрагмент сильно деформированной бронзовой арбалетной фибулы с подвязной ножкой. Сохранились головка, дужка и ножка. В верхней части дужки площадка треугольной формы и в нижней небольшая площадка прямоугольной формы. Верхняя часть ножки также снабжена небольшой прямоугольной площадкой, нижний конец загнут, образуя приемник, прикрепленный к дужке. Фибула изготовлена из прямоугольной в сечении проволоки. Размеры: общая длина – 5 см; длина ножки – 1,5 см; ширина спинки – 0,6 см; диаметр головки – 0,4 см (рис.1/2).
8. Фрагмент бронзовой фибулы воинского типа с ромбической слегка выгнутой ножкой. У основания пластинчатой, слегка фацетированной спинки нанесены две поперечные насечки. Пружина не сохранилась. Размеры: сохранившаяся длина – 3,8 см; спинка в сечении – 1,9 x 0,7 x 1,5 см; грани спинки – 0,7 и 1,5 см; ширина дужки – 0,6 см (рис.1/8).

9. Фрагмент бронзовой гребенчатой фибулы. Сохранилась часть головки, высоко согнутая спинка, орнаментированная фасетками. По бокам сохранились пять сквозных отверстий. На верхней и нижней части площадки сделаны две насечки. Корпус фибулы литой. Размеры: сохранившаяся длина – 9 см; ширина спинки – 0,7 см (рис.1/9).

Семь фибул из описанных относятся к прогнутым двухчастным с подвязной ножкой, в большей или меньшей степени фацетированной спинкой. По классификации О. Альмгрена 161-162, согласно классификации А.К. Амброза подгруппа 16, вариант 2, который датируется IV в.¹ Как считают исследователи данный тип фибул являлся самым распространенным в черняховской культуре². Датируется вариант 2 концом III-первой половины IV вв. Однако, дата относительна и очень неустойчива, так как арбалетная конструкция фибул появляется не ранее II в. По мнению М.Б. Щукина подобная конструкция была воспринята от раннеримских экземпляров, где произошло слияние арбалетной конструкции с погнутостью спинки сказать сложно, а в черняховскую культуру и Причерноморье были привнесены, возможно, со второй Дытыничской волной вельбаркского проникновения³. В целом датируются периодами С2-С3 и доживают до периода Д-1 и даже Д-2 (360/370-440/450гг.)⁴ Данные образцы украшений демонстрируют смену моды у носителей черняховской культуры в определенный момент⁵. Появляется изысканное декорирование фасетками и фацетирование спинок.

Одна из фибул, обнаруженная в Парканах относится к так называемым фибулам воинского типа. Они возникают в Северной и Средней Европе и появляются в пределах черняховской культуры как следствие контактов с более западной областью, но изготавливались, скорее всего, на месте. По О. Альмгрену — 169, по классификации А.К. Амброза — группа 17, подгруппа 2-3, датирующиеся IV в. В ареале черняховской культуры подобные фибулы очень редко встречаются в достоверно датированных комплексах. Наиболее близкими аналогиями к фибуле из Паркан являются фибулы, обнаруженные в Будештах вне погребения⁶, из погребения 24 могильника у с. Лазо (Слобозия-Кишкэрень)⁷, из могильника у с. Брэвичень Оргеевского района⁸, датированного авторами второй половины IV в. и,

возможно, началом V в⁹. Бытование «воинских фибул» в V в. подтверждается материалами крымских памятников: в Керчи, на мысе Зюк (поселение IV-V вв.) и в склепе 15/3 могильника Сиреневая бухта¹⁰, слои которого перемешаны от пряжки, датирующейся периодом СЗ-D1 до овоидного стеклянного кубка D 1-2 (360/370-440/450 гг.)¹¹.

Появление фибул воинского типа совпадает с вторжением гуннов в Северо-Западное Причерноморье, что соответствует позднему этапу черняховской культуры. В это время определяющей чертой истории оказались перемещения варварских племен и распространение их культурных особенностей на соседние территории. Большой ареной для культурных изменений стали огромные территории, включавшие верхнее и нижнее Поднестровье, Западного и Южного Буга, южное и юго-восточное Полесье, Поднепровье, степи Украины.¹²

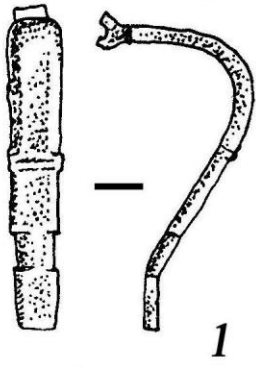
В коллекции представленных фибул к самым ранним образцам принадлежит экземпляр, обнаруженный недалеко от Бендерской крепости. Он относится к так называемому гребенчатому типу или «крышечковидная» литая фибула II и V групп по классификации О. Альмгрена. По римским монетам и другим импортным изделиям датируется второй половиной II и началом III вв., подавляющее большинство находок при этом приходится на последние десятилетия II и самое начало III вв.¹³, так же подобные фибулы являются самой ранней вещью в черняховской культуре в целом¹⁴.

Случайные находки фибул у с. Парканы и г. Бендеры подтверждают факт существования черняховских памятников на Нижнем Днестре. К сожалению, ни один из давно известных памятников до настоящего времени не подвергался стационарным исследованиям¹⁵. В тоже время находки фибул от второй половины II-начала III вв. до первой половины V в. свидетельствует о длительности пребывания носителей черняховской культуры в Нижнеднестровском регионе.

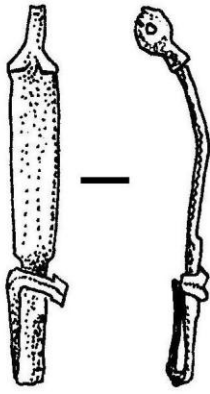
Несомненно фибула как ювелирное изделие пользовалась популярностью и долго находилась в употреблении, что подтверждается фрагментарностью находок так как некоторые детали были утрачены при эксплуатации.

¹ Амброз А.К. Фибулы юга европейской части СССР// Свод археологических исследований; Вып.Д1-30. –М., 1966, с.63

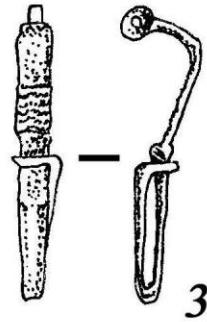
-
- ² Щукин М.Б., Щербакова Т.А. К хронологии могильника Данчены// Рафалович И. А. Данчены. Могильник черняховской культуры III-IV вв. н.э. -Кишинев, 1986, с. 179
- ³ Щукин М.Б. Феномен черняховской культуры эпохи Константина-Констанция, или что такое черняховская культура// Время «Че» к 100-летию черняховской культуры. STRATUM plus № 4 -Спб, Кишинев,Одесса, 1999, с.85
- ⁴ Казанский М. Геты на Боспоре Киммерийском//Сто лет черняховской культуре. –Киев, 1999, с.278,
- ⁵ Щербакова Т.А., Щукин М.Б. О двух стилях в ювелирном искусстве черняховской культуры(по материалам Днестровско-Прутского междуречья)//Древности юго-запада СССР (I-середина II тысячелетия н.э.), -Кишинев, 1991, с.51
- ⁶ Рикман Э.А. Памятники эпохи великого переселения народов. -Кишинев, 1967, рис.33/13
- ⁷ Левинский А.Н. Лазо-могильник финальной фазы черняховской культуры в Молдове // Время «Че» к 100-летию черняховской культуры. STRATUM plus № 4, -Спб, Кишинев,Одесса, 1999, с.138, рис.20/2
- ⁸ Гросу В., Ворник В., Чобану Л.Черняховский могильник у с. Брэвичень. Предварительная информация.// Международная научная конференция «Сохранение культурного наследия в странах Европы» -Кишинев, 2009, рис. 4/3
- ⁹ Гросу В., Ворник В., Чобану Л.Черняховский могильник у с. Брэвичень. Предварительная информация.//Международная научная конференция «Сохранение культурного наследия в странах Европы» -Кишинев, 2009, с.82
- ¹⁰ Кругликова И.Т. Киммерик, сельская территория.//Античные государства Северного Причерноморья Археология СССР — Москва,1984, с.75, на карте №282
- ¹¹ Казанский М. Геты на Боспоре Киммерийском.//Сто лет черняховской культуре –Киев, 1999, с.278, рис.1,11
- ¹² Гудкова А. В. I-IV вв. в Северо-Западном Причерноморье (Культура оседлого населения)//Время «Че» к 100-летию черняховской культуры. STRATUM plus № 4 -Спб, Кишинев,Одесса, 1999, с. 303
- ¹³ Кухаренко Ю.В. Могильник Брест-Тришин. –М., 1980, с.44
- ¹⁴ Щукин М.Б. Некоторые замечания к хронологии начала черняховской культуры// Сто лет черняховской культуре. –Киев, 1999, с.19
- ¹⁵ Рикман А. Э. Памятники сарматов и племен черняховской культуры// Археологическая карты МССР Вып. 5 -Кишинев, 1975. с.32-158



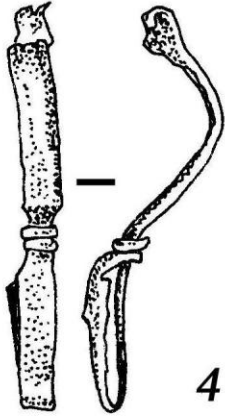
1



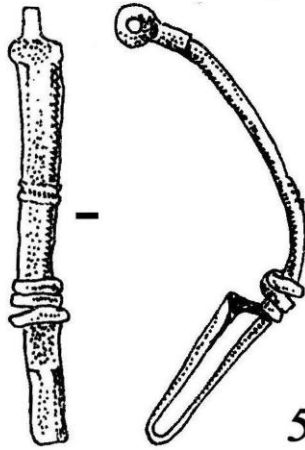
2



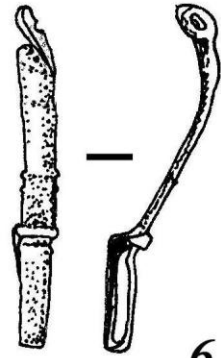
3



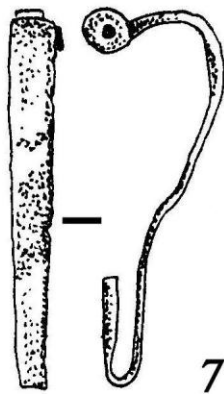
4



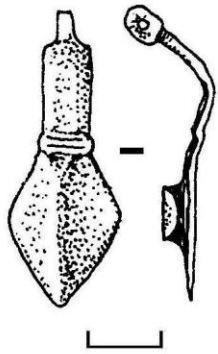
5



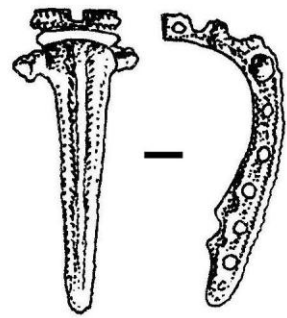
6



7



8



9