



T. C. HACCEK



СОВЕТСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ



2
1969

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Почти не может быть. Ведь ты была
всегда...

А. Ахматова

ПАМЯТИ ТАТЬЯНЫ СЕРГЕЕВНЫ ПАСSEK

4 августа 1968 г. в Москве после тяжелой и продолжительной болезни скончалась доктор исторических наук, старший научный сотрудник Института археологии Академии наук СССР, лауреат Государственной премии Татьяна Сергеевна Пассек.

Советская историческая наука в лице Т. С. Пассек потеряла ведущего археолога, большого ученого, широко известного не только у нас, но и в зарубежных странах.

Для нас, археологов, имя Т. С. Пассек прежде связано с трипольской культурой. Изучению различных связанных с нею проблем Татьяна Сергеевна посвятила всю свою жизнь.

Уже первый доклад Т. С. Пассек «Трипольская культура», прочитанный ею в 1926 г. на Керченской археологической конференции, содержал многие положения, которые позже она развила в целом ряде работ, в частности, они же легли в основу ее первой классификации и периодизации трипольской керамики (*La céramique tripolienne*, М.—Л., 1935).

Приступая к изучению трипольских памятников, Т. С. Пассек создает новую, свою собственную методику полевых исследований трипольских «площадок», бывших до этого времени одной из археологических загадок. Научное предвидение, блестящая интуиция и практический опыт позволили Т. С. Пассек понять сущность этих площадок и доказать, что они являются остатками домов на поселениях трипольской культуры. Выработанная Татьяной Сергеевной методика оказалась настолько жизненной, что до сих пор применяется при исследованиях трипольских поселений. Творческий подход, владение методом исторического обобщения позволили Татьяне Сергеевне восстановить общую картину жизни древних земледельческих племен на этих поселениях.

На основе обширного археологического материала, накопленного главным образом в результате своих раскопок, Т. С. Пассек создала периодизацию трипольских поселений — капитальный труд, к которому еще долгие годы будут обращаться все советские и зарубежные археологи, занимающиеся крутом памятников, связанных с культурой Триполье — Кукутени — Ариунд. Книга «Периодизация трипольских поселений» в 1950 г. была удостоена Государственной премии.

Неустанно работая в избранной ею области, Татьяна Сергеевна переносит свои полевые работы далее на запад — в Молдавию, Буковину, Прикарпатье — и обобщает новые полученные ее экспедицией материалы еще в одной фундаментальной монографии — «Раннеземледельческие (трипольские) племена Поднестровья», вышедшей в свет в 1961 г.

Завершением всех этих исследований было открытие целой серии многослойных мест поселений древних трипольских племен. Изучение мате-

риалов из этих памятников липний раз подтвердило правильность пути, избранного Т. С. Пассек для установления периодизации и хронологии трипольской культуры в целом.

Расширяя и углубляя изучение происхождения равнинных земледельческих культур юго-запада СССР, Т. С. Пассек обращается к памятникам предшествующего времени и занимается культурой линейно-ленточной керамики и памятниками буго-днестровской культуры. Результатом этих исследований явился свод археологических источников «Памятники культуры линейно-ленточной керамики» (М.—Л., 1963) и глава о раннем неолите юго-запада для многотомника «Археология СССР».

Понимая всю необходимость изучения комплексов неолитических и энеолитических культур Восточной Европы в целом, Татьяна Сергеевна обращается к материалам зарубежных стран и работает над коллекциями музеев и научных учреждений Болгарии, Румынии, Чехословакии и Польши. Завязываются многосторонние дружеские научные связи, Татьяна Сергеевна выступает с докладами и знакомит научную общественность зарубежных стран с достижениями советской археологической науки.

Освоив новые обширные материалы со всей территории Балканских стран Восточной Европы, Т. С. Пассек создает новую синхронизацию археологических культур, существовавших в V—III тысячелетиях до н. э. в междуречье Днепра и Дуная, и делает о ней доклад на VI Международном конгрессе доисториков и протоисториков, состоявшемся в 1961 г. в Риме.

Т. С. Пассек интересовали и другие культуры расписной керамики, в частности, она занималась культурами Кавказа и Закавказья. Еще в 20-х годах, работая под руководством академика И. И. Мещанинова, вместе с Б. А. Латыниным она производила раскопки памятников бронзовой эпохи (II тысячелетие до н. э.) в Муганской степи, а также курганов с керамикой типа Кызыл-Банк.

К области научных достижений Т. С. Пассек следует отнести разработку и других вопросов бронзового века Восточной Европы. К ним относятся углубление всестороннего изучения памятников среднеднепровской, комаровской, усатовской и городско-вольнской культур.

С 1934 г. Татьяна Сергеевна возглавляла сначала Трипольскую экспедицию ИИМК АН СССР, работавшую на территории УССР, а затем, с 1947 г. и до конца своей жизни, экспедицию ИИМК ИА АН СССР, исследовавшую памятники Молдавии в тесном контакте с республиканскими научными учреждениями.

В процессе работы своих экспедиций Т. С. Пассек особое внимание уделяла подготовке квалифицированных научных кадров археологов. Ее многочисленные ученики теперь самостоятельно работают в археологических научных учреждениях Москвы, Ленинграда, Киева, Львова, Кишинева, Одессы и других городов. Им исследованы новые районы распространения трипольской культуры, открыты оригинальные памятники и применены новые методы их исследования. Эти новые исследования, ведущиеся новым поколением ученых, в свое время были предопределены классическими работами Татьяны Сергеевны и ведутся по заданному ею направлению.

Своей беспредельной преданностью науке, исключительной способностью строго и критически относиться к обязанностям и долгу ученого Т. С. Пассек подавала живой пример своим ученикам, делясь с ними знаниями и опытом, воодушевляя их и ведя за собой в неутомимом научном поиске.

Всегда активно участвуя в общественной и научной жизни нашего института, Татьяна Сергеевна много сил отдавала научно-организационной работе, считая ее одним из важных разделов деятельности ученого. Ее любимым детищем были «Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института археологии АН СССР», которые она как ответ-

ственный редактор вела с 1946 по 1968 г. Одновременно многие годы она была членом редакционной коллегии журнала «Советская археология» и ответственным редактором многих монографий, издававшихся Институтом археологии АН СССР и другими учреждениями.

Будучи крупным специалистом в области полевой методики, Татьяна Сергеевна два последних десятилетия была членом комиссии Отдела полевых исследований ИА АН СССР. Она всегда придавала большое значение контролю над исследованиями и правильности методики раскопок и разведок археологических памятников. Ее методические советы и труды всегда помогали молодым исследователям.

За время многолетней научной деятельности вышло в свет около 100 работ Т. С. Пассек, посвященных различным проблемам советской и зарубежной археологии.

Широкие культурные и научные интересы Т. С. Пассек до известной степени можно объяснить традициями, издавна существовавшими в ее семье. Прадед Татьяны Сергеевны был известным археологом и этнографом Вадимом Васильевичем Пассек, прабабкой была известная своими записками «Из дальних лет» Татьяна Петровна Пассек — «корчевская кузина» А. И. Герцена, о которой он писал в «Былом и думах». Ее бабушка со стороны матери А. Н. Толиверова-Пешкова знаменита своим участием в гарибальдийском движении.

Т. С. Пассек родилась в Ленинграде 15 августа 1903 г. Окончив в 1924 г. факультет общественных наук Ленинградского университета по отделению археологии и истории искусств, она была оставлена в аспирантуре университета и закончила ее в 1930 г. Выйдя замуж за художника Московского Художественного театра И. Я. Гремиславского, Т. С. Пассек в том же году переехала в Москву и стала сотрудником Государственной академии истории искусств (ГАИС). В 1932 г. она перешла на работу в МОГАИМК, позднее преобразованный в ИИМК и Институт археологии Академии наук СССР, сотрудником которого она оставалась до конца своей жизни.

Правительство высоко оценило плодотворную научную деятельность Т. С. Пассек, наградив ее орденами Ленина и Трудового Красного Знамени, а также медалями «За оборону Москвы» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне».

Все товарищи по работе, непосредственно соприкасавшиеся в своих интересах с Татьяной Сергеевной, всегда находили живой отклик с ее стороны. Она всегда стремилась поделиться всеми своими знаниями и оказать дружескую поддержку тем, кто обращался к ней за помощью.

На всех археологических съездах, конференциях и совещаниях мы привыкли видеть всегда оживленную и приветливую Татьяну Сергеевну, слушать ее интересные доклады и выступления. Даже в последние, тяжелые дни своей жизни Татьяна Сергеевна не переставала строить планы и думать о путях развития советской археологии и широких научных проблемах, стоящих перед нашей молодежью.

Целиком отдаваясь любимой науке — археологии, Татьяна Сергеевна в то же время, как человек высокой внутренней культуры, была полна интереса ко всем сторонам жизни. Она была книголюбом, глубоко любила и понимала музыку, ее всегда интересовали все виды искусства.

Трудно себе представить, что среди нас уже нет этого жизнелюбивого, обаятельного, красивого, настоящего человека и большого ученого, отличавшегося исключительным трудолюбием, целеустремленностью и наделенного особым чувством ответственности за каждое взятое на себя дело. Щедрость души Татьяны Сергеевны навсегда останется в сердцах всех, кто ее знал.

**СПИСОК
печатных трудов Т. С. Пассек¹**

1. Ходжалинский курган № 11.— Изв. Общества обследования и изучения Азербайджана. Баку, 1926, 2 (в соавторстве с Б. А. Латыниным).
2. Очерк доистории Северного Азербайджана.— Изв. Общества обследования и изучения Азербайджана. Баку, 1926, 3 (в соавторстве с Б. А. Латыниным).
3. К вопросу о керамике из Ялойлу-Тапа.— Изв. Общества обследования и изучения Азербайджана. Баку, 1927, 4 (в соавторстве с Б. А. Латыниным).
4. Разведки в районе Брянска.— Тр. САРАНИОН, IV, М., 1928 (в соавторстве с Б. А. Латыниным).
5. Sur la question des «kamennye baby».— ESA, IV, Helsingfors, 1929 (в соавторстве с Б. А. Латыниным).
6. Заметки по Приволжью.— «Яфетический сборник», 6, Л., 1930 (в соавторстве с Б. А. Латыниным).
7. Анализ чувашского мифа о происхождении Керемети.— Там же (в соавторстве с Б. А. Латыниным).
8. Мотивы Тристана и Исольты по материалам русской сказки.— Сб. «Тристан и Исольт», Л., 1932.
9. К вопросу о приеме сравнения в истории материальной культуры.— Сборник статей к 45-летию науч. деятельности Н. Я. Марра. М.— Л., 1933.
10. Археологические памятники.— Археологические работы Академии на новостройках в 1932—33 гг., I, М.— Л., 1935. (В соавторстве с О. Н. Бадером и др.).
11. Работы на строительстве Московского метрополитена. Введение.— Там же.
12. Золото Кавказа.— Археологические работы Академии на новостройках в 1932—33 гг. 2, М.— Л., 1935 (в соавторстве с А. А. Иессеном).
13. Круг чувашских праздников.— Сб. «XLX. Академику Н. Я. Марру». М.— Л., 1935.
14. La céramique tripolienne. М.— Л., 1935.
15. Культурный слой древней Москвы.— По трассе первой очереди Московского метрополитена. Л., 1936.
16. Новые исследования в области «Трипольской культуры» в УССР.— СА, 3, М.— Л., 1937.
17. Исследования трипольской культуры в УССР за 20 лет.— ВДИ, 1938, 1(2).
18. О дилетантизме в науке: Рец. Б. Л. Богаевский. Орудия производства и домашние животные Триполья. Л., 1937.— ВДИ, 1938 1(2).
19. Трипольские модели жилища.— ВДИ, 1938, 4(5)
20. Новые открытия трипольской археологической экспедиции в 1939 г.— ВДИ, 1939, 4(9). (В соавторстве с Б. Безвентлиским).
21. Об итогах научной конференции Института археологии АН УССР, посвященной изучению трипольской культуры.— КСИМК, 1939, 2.
22. Первая научная конференция Института археологии Академии наук УССР.— ВДИ, 3(8).
23. Трипольская археологическая экспедиция в 1938 г.— ВДИ, 1939, 1(6).
24. Звіти про розкопки жител (площадок) №№ 1, 2, 4, 11 — Трипільська культура. I. Київ, 1940.
25. Отчеты о раскопках жилищ (площадок) №№ 1, 2, 4, 11 — Трипольская культура. I. Киев, 1940.
26. Трипільська культура. Київ, 1941.
27. Трипільське поселення Коломийщина (Розкопки 1934—1938 pp.) — Трипільська культура I, Київ, 1940.
28. Трипольское поселение у Владимировки.— ВДИ, 1941, 1 (14).
29. Московское отделение Института истории материальной культуры им. Н. Я. Марра в дни Великой Отечественной войны.— ВАН СССР. М., 1943, 8.
30. Триполье.— Итоги и перспективы развития советской археологии. (Материалы для делегатов Всесоюз. археологич. совещания). М., 1945.
31. Джафарханский могильник.— ВДИ, 1946, 2.
32. Изыскания по трипольской культуре за 25 лет.— КСИМК, 1946, 13.
33. Рец. Б. А. Куфтин. Археологические раскопки в Триалети, I. Тбилиси, 1941, ВДИ, 1946, 1(15).
34. Трипольское поселение Коломийщина.— КСИМК, 1946, 12 (в соавторстве с Е. Ю. Кричевским).
35. Четвертая научная конференция Института археологии Акад. наук УССР.— КСИМК, 1946, 12.
36. К вопросу о древнейшем населении Днепровско-Днестровского бассейна.— СЭ, 1947, 6—7.
37. К вопросу о среднеднепровской культуре.— КСИМК, 1947, 16.
38. Трипольское поселение у Владимировки в свете новых исследований.— КСИМК, 1947, 21.
39. Пороська експедиція (V наукова конференція Інституту археології АН УРСР) — «Археологія», Київ, 1948, 2.

¹ Список трудов Т. С. Пассек составлен Г. Е. Грюнберг.

40. Триполье. Опыт периодизации памятников.— КСИИМК, 1948, 23.
41. Археологические разведки в Молдавии.— КСИИМК, 1949, 26.
42. Периодизация трипольских поселений (III—II тыс. до н. э.). М.—Л., 1949 (МИА, 10).
43. Пороська археологічна експедиція 1945 р.— АП, Київ, 1949, I.
44. Розкопки трипольського поселення коло с. Володимирівки в 1946 р.— АП, Київ, 1949, II.
45. Селища епохи бронзи в районі Канева.— КСИИМК, 1949, 25.
46. Трипольское поселение Владимировка.— КСИИМК, 1949, 26.
47. Рец. Б. В. Пиотровский. Археология Закавказья с древнейших времен до I тысячелетия до н. э., Л., 1949.— ВДИ, 1950, 2 (32).
48. Трипольские поселения на Днестре.— КСИИМК, 1950, 32.
49. Итоги работ Трипольской экспедиции за 1950 г.— Тезисы докладов на сессии ОИФ и пленуме ИИМК, посвящен. итогам археологич. исследований 1946—1950 гг. М., 1951.
50. Методика раскопок неолитических поселений — Тезисы докладов на пленуме ИИМК АН СССР, посвященном, вопросам археологии Прибалтики. 1951, М., 1951.
51. Первые земледельцы.— По следам древних культур. М., 1951.
52. Трипольское поселение Поливанов — Яр.— КСИИМК, 1951, 37.
53. Археологічні розвідки Трипольської експедиції на Дністрі в 1948 р.— АП, Київ, 1952, IV.
54. Итоги работ Трипольской (Днестровской) экспедиции.— КСИИМК, 1952, 45.
55. Розкопки 1947 р. біля с. Володимирівки.— АП, Київ, 1952, 4.
56. Археологическое изучение трипольских поселений на Днестре — Доклады VI научной конференции Института археологии АН УССР, Каав, 1953.
57. Итоги работ в области изучения памятников первобытной археологии на территории Молдавии.— Тезисы докладов на сессии, посвященной истории материальной культуры на территории Молдавии. М.— Кишинев, 1953.
58. О марровских ошибках в изучении трипольских племен. Сб. «Против вульгаризации марксизма в археологии». М., 1953.
59. Раскопки трипольских поселений на Среднем Днестре.— КСИИМК, 1953, 51.
60. Рец. А. Я. Брюсов. Очерки по истории племен европейской части СССР в неолитическую эпоху. М., 1952.— ВДИ, 1953, 2(44).
61. Итоги работ в Молдавии в области первобытной археологии.— КСИИМК, 1954, 56.
62. Памяти Бориса Алексеевича Куфтина.— ВДИ, 1954, 2(48).
63. Рец. С. Н. Бябиков. Раннетрипольское поселение Лука-Врублевская на Днестре (МИА, 38). 1953.— Там же.
64. Die ersten Ackerbauern.— Lebende Vergangenheit. Berlin, 1954.
65. Итоги археологических исследований на Днестре в 1952—1953 гг.— КСИА АН УССР, 1955, 4.
66. Новые данные о позднетрипольских поселениях на Днестре.— Изв. Молдавского ФАН СССР. Кишинев, 1955, 5(25).
67. Раскопки на многослойном поселении у с. Голерканы на Днестре в 1954 году.— Изв. Молдавского ФАН СССР. Кишинев, 1956, 4.
68. Результаты работ Молдавской (Дубоссарской) экспедиции в 1955 г.— Тезисы докладов на сессии ОИИ и пленуме ИИМК, посвященных итогам археологических исследований 1955 года. М.—Л., 1956.
69. Трипольская культура.— БСЭ, М., 1956, 43.
70. Некоторые итоги раскопок в Молдавии в 1955 году.— КСИИМК, 1957, 70.
71. Новые открытия на территории СССР и вопросы поздне-неолитических культур Дунайско-Днестровского междуречья.— Тезисы докладов на сессии ОИИ и на пленуме ИИМК, посвященных итогам археологич. и этнограф. исследований 1956 г., М., 1957.
72. К столетию со дня рождения А. А. Спицына.— СА, 1958, 3 (в соавторстве с Б. А. Латыниным).
73. Новые открытия на территории СССР и вопросы поздне-неолитических культур Дунайско-Днестровского междуречья.— СА, 1958, 4.
74. Noi descoperiri pe teritoriul URSS si problemele culturilor neolitice tizii in regiunea dintre Dunare si Nistru.— Analele Romine — Sovietice. Seria istorie. Bucuresti, 1958, 3(23).
75. Рец. Radu Vulpe. Izvoare. Bucuresti, 1957.— СА, 1959, 4 (в соавторстве с Э. А. Рикманом).
76. Семинар по вопросам первобытной археологии Молдавии, Румынии и прилегающих районов Украины (Кишинев, май-июнь 1958).— СА, 1959, 1.
77. Стоянка комаровской культуры на Среднем Днестре.— КСИИМК, 1959, 75.
78. Результаты археологических раскопок у с. Флорешты в Молдавии.— МИА Ю—З СССР и РНР. Кишинев 1960.
79. Проблемы неолита юго-запада Восточной Европы.— L'Europe a la fin de l'age de la pierre. Praha, 1961.
80. Раннеземледельческие (трипольские) племена Поднестровья. (МИА, 84), 1961.
81. Раскопки на поселении у села Флорешты в 1958 году.— КСИА АН СССР, 1961, 84.
82. Памяти Сергея Владимировича Киселева.— КСИА АН СССР, 1962, 92.

83. Ancient Crop and Stock-Raising Cultures in East Europe.— Cahiers d'histoire mondiale. Neuchâtel, 1962, 7, 1.
84. Relations entre l'Europe Occidentale et l'Europe Orientale à l'époque néolithique.— В кн. VI Congrès international des Sciences préhistoriques et protohistoriques. М., 1962.
85. Памяти Сергея Владимировича Киселева. СА, 1963, 2.
86. Памятники культуры линеинно-ленточной керамики на территории СССР. М., 1963 (в соавторстве с Е. К. Черныш).
87. Румыно-советский семинар по проблемам первобытной археологии.— СА, 1963, 3.
88. История племен V—III тыс. до н. э. на территории Молдавской ССР. Тезисы докладов первого симпозиума по археологии и этнографии Юго-Запада СССР. Кишинев, 1964.
89. Новое из истории трипольских племен Днепро-Днестровского междуречья. М., 1964.
90. История племен в V—III тысячелетиях до н. э. на территории Молдавии.— КСИА АН СССР, 1965, 105.
91. Костяные амулеты из Флорент.— Сб. «Новое в советской археологии». М., 1965.
92. Открытие культуры Гумельница в СССР.— КСИА АН СССР, 1965, 100 (в соавторстве с Е. К. Черныш).
93. Изучение энеолитических поселений культуры Гумельница.— Сб. «Археологические открытия 1965 года», М., 1966 (в соавторстве с В. С. Титовым).
94. Неолит Поднестровья (V—III тысячелетие до н. э.).— Доклады и сообщения археологов СССР. VII Международный конгресс доисториков... М., 1966.
95. Неолитические племена Юго-Восточной Европы.— История СССР, I, М., 1966 (в соавторстве с Д. А. Крайновым).
96. Результаты работ Молдавской экспедиции в 1965 году.— Тезисы докладов секции неолита и бронзы, 2. Пленум Института археологии 1966 г., М., 1967.
97. История неолитических племен на территории Молдавии.— Тезисы докладов Всесоюзной сессии, посвященной итогам археологических и этнографических исследований 1966 года. Кишинев, 1967.
98. Памяти Ивана Ивановича Мещанинова.— СА, 1967, 3.
99. Искусство трипольских племен. Изобразительное искусство народов СССР, I, М., 1968.